

Estabelecimento	Universidade Técnica de Lisboa	
Unidade Orgânica	Instituto Superior de Ciências Sociais e Políticas	
Plano de Estudos	Doutoramento em e-Planning	
Ficha de Disciplina		
Área Científica	e-Planning	
Unidade Curricular	Laboratório Vivo e-Planning (ePlanning Live Lab)	
Pré-Requisitos	Fundamentos de ePlanning; Metodologias de Investigação	
Obrigatório/ Opcional	Obrigatório	
Tipo Disciplina	Semestral (2.º Semestre)	
Ciclo	III	
Ano	1.º	
Carga lectiva	4 horas / semana.	
Métodos de Ensino	Palestra, debate, investigação, Laboratório, Briefings	
Métodos de Avaliação	Trabalho de grupo - projecto, defesa oral de projecto em grupo, relatório escrito em grupo; Um artigo individual para publicação, submetido a uma revista com "referrees" na area ePlanning, de acordo com as regras editoriais dessa revista.	
Língua de Instrução	Português e inglês – com documentação em inglês.	
Créditos ECTS	10 ECTS	
Tempo Trabalho (horas)	Total: 252	Contacto: P=45 + TP=15 Total= 60
Distribuição de Créditos	Trabalho de grupo: 2; Artigo para publicação, submetido a uma revista com "referrees" na area ePlanning, de acordo com as regras editoriais dessa revista, e defesa oral desse artigo -> 8	
Programa	1) Projecto em Comunidade (Living Lab) 2) Sesseoes de aprendizagem mutua 3) Ferramentas Hard/Soft: 4) Ferramentas Procedimentais:	
Objectivos Gerais	- Desenvolver capacidade analítica e metodologias de investigação em e-Planning - Saber avaliar as necessidades de uma comunidade no contexto da agenda e-Planning - Saber introduzir / reformular TIC numa comunidade real, para contribuir para um objectivo útil, e por forma a avaliar o impacto e resultados	
Objectivos Especificos	Assimilar o Programa.	
Perfil de saída	Doutoramento, Diploma de Estudos Aprofundados	
Competências Adquiridas	- produzir um diagnóstico e reflexão crítica sobre as teorias dominantes da actualidade. - capacidade de user needs assessment em e-Planning - capacidade de prototyping em e-Planning	
Metodologia	Palestra, debate e investigação. Encontros Tutoriais com apresentação e discussão dos casos estudo.	
Conteúdos Programáticos	1) Projecto em Comunidade (Living Lab) -- caracterizar necessidade social -- identificar papel TIC e contexto institucional -- identificar problema ePlanning que possa ser objecto de intervenção útil em 3 meses -- propor introdução de ferramenta hard/soft e procedimental -- desenvolver protótipo -- obter feedback -- escrever paper (para uma revista-alvo no concreto) 2) Sesseoes de aprendizagem mutua -- Compilação dos recursos humanos em ferramentas e métodos no grupo de alunos -- Sessões práticas e aprendizagem lideradas pelos alunos em função da sua experiência para as ferramentas e métodos seleccionados. 3) Ferramentas Hard/Soft: - HTML;	

Estabelecimento	Universidade Técnica de Lisboa
	<ul style="list-style-type: none"> - RunRev; - Bases de Dados - mySQL - GIS - Sensores (ex. PM2.5) - Collaborative tools (Video Conf, shared text, etc.) <p>4) Ferramentas Procedimentais:</p> <ul style="list-style-type: none"> - User Needs Assessment - Interview Guide / what data to compile - Institutional State-Machine - Narrativa (L.Colini)
Bibliografia	<p>Bibliografia Principal</p> <p>Fayez Shafloot (2010), "<u>Needs Chain Model</u>", <i>Interdisciplinary PhD. Program in Evaluation, Western Michigan University</i>. American Evaluation Association San Antonio, Texas, November 2010</p> <p><i>Kaufman, R. (2006). Change, Choices, and Consequences: A Guide to Mega Thinking and Planning. Amherst, MA. HRD Press Inc.</i></p> <p>IMLS et al (2003) "Assessment of End-User Needs in IMLS-Funded Digitization Projects", Institute of Museum and Library Services, October 2003</p> <p>Westbrook, L. (2002), <i>Identifying and Analyzing User Needs: A Complete Handbook and Ready-to- Use Assessment Workbook with Disk</i>. New York: Neal-Schuman Publishers, 2002.</p> <p>Ferraz de Abreu, P. (2002), "New Information Technologies in Public Participation: A Challenge to Old Decision-making Institutional Frameworks", PhD Thesis, MIT.</p> <p>(2001) Biblarz, Dora, Stephen Bosch, and Chris Sugnet, eds. <i>Guide to Library User Needs Assessment for Integrated Information Resource Management and Collection Development</i>. Lanham, Md.: Scarecrow Press, 2001.</p> <p>Ferreira, Joseph Jr.. (1998). "Information Technologies that Change Relationships between Low-Income Communities and the Public and Non-profit Agencies that Serve Them," Chapter 7 in <i>High Technology and Low-Income Communities</i>. Donald A. Schön, Bish Sanyal and William J. Mitchell, eds., Cambridge. MIT Press.</p> <p>Watkins, R., et al. (1998) "Needs Assessment: A Digest, Review, and Comparison of Needs Assessment Literature." <i>Performance Improvement</i> (September 1998): 40-53.</p> <p>Razzaz, O. (1993). "Issues to consider in assessing the management of common resources". Course reader. MIT, DUSP, USA. 1993.</p> <p>Pearce, A. et al (1992). "Case-Based Design Support". Pearce,A. Goel,J. Kolodner,C. Zimring,L. Sentosa,R. Billington. IEEE Expert October 1992.</p> <p>Ferraz de Abreu, P. (1992). "The rude awakening of the recycling adventurers". in <i>The Breakfast Papers #2</i>. December 1992. MIT, Dep. Urban Studies and Planning, USA.</p> <p>Vial, E. (1991). "A User's Needs Assessment in Computer Technology for the National Capital Planning Commission". National Capital Planning Commission, Washington DC. 1991.</p> <p>Korth, H.F. and Silberschatz, A. (1986). "The Entity-Relationship Model". in <u>Database System Concepts</u>, ch. 2 pp. 21-43. McGraw-Hill. 1986.</p> <p>Zemke, Ron, and Thomas Kramlinger (1982). "<i>Figuring Things Out: A Trainer's Guide to Needs and Task Analysis</i>". Reading, Mass.: Perseus Books, 1982.</p> <p>Bibliografia Complementar</p> <p>Castells, M. (1989) "The Informational City: Information Technology, Economic Restructuring and the Urban-Regional Process". 1989. Basil Blackwell.</p> <p>Zuboff, S. (1988). <i>In the Age of the Smart Machine: The Future of Work and Power</i>. Basic Books, New York. 1988.</p>