

Entrevista orientada – Helena Melo (Professora de Físico-Química), Pedro Nunes

1. Tabela de gestão do projecto

1.1 Que poluente considera que se deve medir: PM10 ou PM2.5?

1.2 Quais os períodos em que pensa que se devem efectuar medições?

1.3 De quanto tempo considera que devem ser os períodos de medição?

1.4 De que forma devem ser efectuadas as medições?

1.5 Considera que as escolas envolvidas no projecto devem efectuar as suas medições em simultâneo ou devem funcionar em períodos diferentes?

1.6 Para que fins gostaria de utilizar os dados?

	Previsto	Real
What to measure (1.1)	No strong preference	Prefere que se meça PM2.5 porque as PM 2.5 são mais perigosas para a saúde.
When to measure (1.2)	According to curricula; Day only, no weekend	Durante o dia.
How long to measure (1.3)	1 or 2 weeks, at most twice a year (2/year)	3 semanas foi bom, 2 semanas é insuficiente, o ideal é 3 semanas/1 mês.
How to measure (1.4)	Many different students per period	2-3 alunos por semana, 24 alunos/campanha
Network synchronism (1.5)	Hight sync. Value; All schools in sync, for short periods of time <= 2/year	Devem efectuar as medições em simultâneo.
Uses of data (1.6)	Relate with other course curricula; Curricula update, exciting participatory science methodology; Students database/raising awareness	Divulgar os resultados junto da comunidade escolar, fins científicos, alertar as pessoas, por exemplo, junto ao portão da escola, os valores são muito elevados; consciencializar os alunos para os malefícios do tabaco.

(Apenas contém previsão em relação aos professores das escolas)

2. Tabela de análise institucional

2.1 Como é que a escola tomou conhecimento do programa EuroLifeNet?	Através do Pedro Ferraz de Abreu. Esta escola já tinha participado no projecto PEOPLE. Depois foi-lhes feito um convite para o ELN.
2.2 Que processo de selecção das turmas foi utilizado?	Foram turmas da Helena e da Beatriz. Houve uma turma que foi seleccionada por ser a turma de física, mas como eram poucos alunos, teve de se alargar a mais turmas.
2.3 Como foram seleccionados os alunos que efectuaram as medições?	Os alunos foram seleccionados mediante o preenchimento de inquéritos que passaram nas 3 turmas envolvidas. Alguns alunos destas turmas não quiseram participar, os que quiseram participar preencheram os inquéritos.
2.4 Existiram algumas barreiras na implementação do programa? Quais?	Os computadores foram uma barreira; o tempo para dedicar ao projecto (os professores envolvidos fizeram o pedido de 1h semanal para dedicar ao projecto mas a escola recusou)
2.5 Como foram ultrapassadas essas barreiras?	O problema dos computadores foi ultrapassado com a ajuda do Pedro Paiva; o tempo para dedicar ao projecto conseguiu-se com boa vontade dos professores.

3. Tabela operacional

3.1 Quanto tempo demorou a apresentação do projecto aos alunos?	Helena: 1 aula (90 minutos) Beatriz: Perguntar
3.2 Quanto tempo demorou preparar os equipamentos para as medições?	O software demorou 3 dias a preparar; os equipamentos foi mais simples porque tiveram formação antes, por isso foi 1 dia de formação e 1 dia a andar com equipamento (pré-campanha).
3.3 Quanto tempo demorou a passagem do equipamento a outros alunos?	Aprox. 30min (descarregar dados de 2 equipamentos, GPS, e imprimir gráficos) [o equipamento às 10h da manhã passava para os professores e depois às 15h era entregue aos novos alunos]
3.4 Quanto tempo demorou escrever os diários de bordo?	Os alunos preenchem o DB ao longo do dia.
3.5 Quanto tempo demorou digitalizar/inserir e enviar os diários de bordo?	O principal problema é a incompatibilidade de horários de professores e alunos. Cada DB demora cerca de 15 minutos.

3.2 Quanto tempo por semana dedicam os professores ao projecto?	Em altura de campanha, os professores disponibilizam cerca de 1h30 min/dia. Fora da campanha, o apenas o tempo das aulas da área de projecto e em exemplos nas aulas. Todos os dias, os professores dedicavam um bocadinho da aula, 15 minutos da aula de 90 minutos.
3.3 Quanto tempo por semana dedicam os alunos ao projecto?	(Preenchimento dos DB, perguntar à Beatriz) Todos os dias, os professores dedicavam um bocadinho da aula, 15 minutos da aula de 90 minutos.

4. Tabela de impactes

4.1 O que mudou nesta escola depois do Programa EuroLifeNet a nível dos alunos (por exemplo, a nível de desenvolvimento de actividades...)?	Ficaram mais conscientes dos problemas de poluição do ar, e fumo do tabaco. Ficaram mais alertados e conscientes. Conversaram com os pais sobre isso.
4.2 O que mudou nesta escola depois do Programa EuroLifeNet a nível dos professores (por exemplo, trabalhos desenvolvidos...)?	Os professores ficaram mais entusiasmados, fez-lhes bem lidar mais activamente com computadores
4.3 O que mudou em termos da perspectiva da sociedade em relação a esta escola?	Os pais ficaram muito satisfeitos por ver os filhos a participar no projecto, ficaram orgulhosos por ver a confiança que era depositada nos seus filhos, pois até lhes confiavam equipamentos caros.
4.4 O que mudou em termos da perspectiva como a escola vê a sociedade?	-----

5. Tabela de actores

Actor	Caracterização do actor	
	Expectativas/posição	Citação
Helena	Acredita na continuidade do projecto e expansão do projecto.	“Que se possa alargar a um maior número de escolas, foi muito positivo. Foi bom os Açores terem participado, era bom estender-se também a escolas do interior do país, era positivo estender-se a mais partes do país.”